

服务国家教育现代化：俄罗斯 教育科学院的核心使命



杨春雪

(浙江大学 教育学院, 杭州 310058)

摘 要:教育智库是国家教育治理体系的重要支撑,其建设需兼顾本土实践与国际经验。作为教育现代化进程中的“智囊团”,俄罗斯教育科学院直接服务于俄罗斯中长期教育发展规划的顶层设计,提供教育科学理论与决策方略,同时推动基础教育质量监测落地和教育数字化转型。俄罗斯教育科学院以涵盖管理决策、学术机构与科研团队的三维组织建构体系,分工明确、高效协同、运行有序地保证智库功能的发挥与发展。在服务教育现代化的不同层面,无论是对国家战略的解读与深化、国际教育改革前沿议题的捕捉与确认、学术命题的考量与引领,还是在自主培养高层次智库型人才、多渠道资金输入保证科研经费稳定、运用数字媒介促进自身可持续发展等方面,俄罗斯教育科学院都进行了积极探索。审视俄罗斯的相关经验,有助于我国新型教育智库进一步肩负服务教育强国建设的职能使命、构建灵活有序的科研组织模式、打造高水平智库型人才自主培养体系、融汇全球智慧实现合作共赢发展,以更好支撑教育强国建设。

关键词:新型教育智库;俄罗斯教育科学院;教育强国;组织模式;运行机制

[中图分类号]G644 [文献标志码]A [文章编号]20976763(2026)04013806

教育智库依托价值中立的研究立场与高度专业的学者团队,通过对本土教育现象的实证考察与批判性分析,为教育决策提供循证依据,其在推进教育治理体系和治理能力现代化、建设教育强国进程中的作用日益突出。近年来,各类新型智库蓬勃发展,但在管理体制、人才队伍结构、社会贡献、国际影响力方面仍面临发展困境^[1],决策咨询渠道阻滞也难以满足教育强国顶层设计的需求^[2]。为此,重构教育智库的组织结构与运行机制、产出更高水平的智库成果,是中国特色新型教育智库改革的重要方向之一。

2024 年 9 月,习近平总书记在全国教育大会上强调,“建设教育强国应正确处理扎根中国大地和

修回日期:20250902
基金项目:国家社会科学基金教育学一般课题“世界一流教育智库组织模式和运行机制研究”(BGA200053)
作者简介:杨春雪,女,安徽合肥人,浙江大学教育学院博士生,主要从事俄罗斯高等教育研究和教育智库研究。
引用格式:杨春雪.服务国家教育现代化:俄罗斯教育科学院的核心使命[J].重庆高教研究,2026,14(1):138143.
Citation format: YANG Chunxue. Serving the modernization of national education: the core mission of the Russian academy of education[J]. Chongqing higher education research, 2026, 14(1): 138143.

借鉴国际经验的关系”^[3],详尽考察与辩证借鉴域外一流教育智库的成功经验,是建设中国特色新型教育智库的现实需要与必然选择。俄罗斯教育科学院(以下简称“俄罗斯教科院”)作为俄罗斯教育科学理论研究与决策的权威智库机构,下设6个学院、1个乌申斯基科学教育图书馆、8个行政管理部门,拥有《教育学》《心理学》等6大核心学术期刊。截至2023年末,共有在职员工300人,在8个联邦区建有区域科研中心^[4],与中国、加拿大、哈萨克斯坦等8个国家的19个研究机构建立了合作关系^[5]。俄罗斯教科院以服务国家教育现代化为使命,紧密围绕国家教育发展战略与民生福祉的核心议题展开,其组织模式与运行机制可为我国教育智库特别是隶属于政府的教科院(所)提供镜鉴。

一、服务国家教育现代化的突出贡献

俄罗斯教科院的贡献不仅体现在学术成果产出上,更在于推动教育政策落地、解决实际问题等智库核心功能的发挥上。

(一)服务国家教育顶层设计

作为新型智库的体现,俄罗斯教科院深度参与了《俄罗斯教育数字化转型战略》《俄罗斯联邦基础科学研究发展规划(2021—2030)》《2040年前俄罗斯联邦教育系统发展战略》等国家中长期教育政策的制定工作。2023年,俄罗斯教科院专家完成了40项课题评审,对俄罗斯联邦科学与高等教育部所属单位的工作成果出具了530份鉴定报告^[6]。

(二)推行大规模教育测评

2019年,为实现“俄罗斯基础教育质量跻身世界前十”的战略目标^[7],俄罗斯联邦教育部在俄罗斯教科院的系统建议下开展基础教育质量的全国测评——功能性素养评估。功能性素养评估旨在开发符合俄罗斯本国情境的教育测评模式,对5~11年级学生的阅读素养、数学素养、科学素养、金融素养、创新思维、全球胜任力展开评估^[8]。俄乌冲突背景下美西方对俄罗斯进行封锁,经合组织暂停在俄开展国际学生评估项目(PISA),因此,2023年俄罗斯教科院加速推进功能性素养评估中的关键指标本土化改造与首轮大规模教育测评,为俄罗斯基础教育质量的可持续监测与国家教育战略研判提供了保障。

(三)推动教育数字化转型

俄罗斯教科院积极探索数字化助力教育发展的有效路径。一方面,俄罗斯教科院监测学生电子产品使用情况、规范学校数字化设备合理使用时长^[9],举办了“俄罗斯教科院X实验室”教师培训项目,以提升教师数字素养。另一方面,俄罗斯教科院积极构建数字化教学规范体系,提出数字化教学六大原则,为全俄高校数字化教育环境建设制定了标准框架^[10]。

二、结构稳定的三维组织模式

俄罗斯教科院构建了一个由稳定的管理决策层、学术委员会与科研团队组成的三维组织模式。

(一)行政管理架构

俄罗斯教科院创新管理架构,实现全体成员大会、院长、主席团、监事会等多主体的协同共治。全体成员大会作为最高决策机构,负责制定俄罗斯教科院发展与研究战略、选举核心成员与批准重大学术报告。院长通常由俄罗斯联邦政府部门核心要员担任,直接统筹领导各项事务,保证俄罗斯教科院与国家教育行政系统建立紧密联系。主席团起连接战略决策与具体行动的枢纽作用^[11],由政府部门、社会机构与教科院代表组成的监事会则进行多方监督,确保决策公开透明。

(二)学术机构布局

俄罗斯教科院通过调整科研布局,构建优势学科支撑、中央与地方联动的科研网络。俄罗斯教科

院选取教育哲学与教育理论、心理学、中等普通教育、职业教育、教育文化、俄语语言文学 6 个强势学科成立学院。各学院致力于完善教育科学的理论体系,将研究成果转化为可落地的实践方案,通过循证研究为国家教育决策提供科学依据。此外,俄罗斯教科院还构筑教育研究的区域平台,在 8 个联邦区建立了 14 个区域科研中心,以实现学术影响力从中央向地方的纵向延伸^[12]。

(三) 科研学派领銜

俄罗斯教科院汇聚了教育领域各学科精英,由正式院士领衔组建“科研学派”,有组织地进行科研团队攻关是其一大亮点。俄罗斯教科院的院士分为正式、通信与外籍 3 类,截至 2024 年末,共有 122 名正式院士、142 名通讯院士、45 位外籍院士^[13],涵盖教育学、心理学、经济学、医学等学科领域,覆盖欧洲、亚洲、北美等地区。“科研学派”引领青年团队开展了高考改革、《国家教育标准》修订等重大课题,在赓续相传中保持学术生命力。

三、定位明确的多元运行机制

俄罗斯教科院构建了以议题选择、人才培养、经费管理与媒体出版为支柱的运行体系。

(一) 议题设置机制

俄罗斯教科院的议题设置受国家战略规划、专家学术专长和国际教育改革趋势等多重因素的影响。第一,目标宗旨形塑议题偏好。俄罗斯教科院始终“快速响应”国家号召,以国家教育发展最新规划为研究起点,接受政府教育咨询委托,将教育现代化目标转化为具体的研究问题。第二,“科研学派”的学术沉淀增加研究深度。俄罗斯教科院依托建院以来的学术积累,将教师教育、教育心理学研究定为常规领域,利用其众多的附属实验学校,深耕一线获取教育数据。第三,国际教育改革前沿成为推动研究议题更新的重要动力。俄罗斯教科院响应《2030 年可持续发展议程》的号召,开发了俄罗斯基础教育《可持续生活》教材、教师培训指南^[14]。俄罗斯教科院还与中国教育科学研究院在智能时代的教育转型、科学工程教育与拔尖创新人才培养等领域签署战略合作协议^[15]。

(二) 人才培养机制

俄罗斯教科院拥有副博士自主招生权,以严格的选育机制培养高层次智库人才。俄罗斯教科院拥有教育学、职业教育学以及心理学的副博士学位点(相当于中国的博士学位),注重培养服务于一线需求的科研工作者。俄罗斯教科院依据 11 项量化赋分标准进行材料筛选,采取专业笔试和对话式面试综合赋分,择优录取。在培养环节,严格执行一个半月至 1 年不等的实习制度^[16]。1990 年至 2024 年,俄罗斯教科院共计培养 418 名教育学副博士与 95 名心理学副博士^[17],这些人才成为俄罗斯各类教育与科研机构的主力军。

(三) 经费管理机制

教育经费是俄罗斯教科院平稳运行的重要保障。俄罗斯教科院优化经费收支渠道,以联邦预算、自主创收为主,辅以捐赠基金赞助。俄罗斯教科院的核心运行经费由联邦财政的“基础研究”“教育”及“文化”三大方向的国家任务定向拨付,其中基础研究占比高达 90%,且联邦预算的年均增长率稳定在 7%~10%。俄罗斯教科院通过出版发行与咨询服务自主创收,也接受基金会捐赠、企业资助和个人慈善捐款^[18]。联邦经费集中投入基础研究与科研实践,占总预算的 74.1%,其余经费用于管理机构运营支出、院士津贴、国家科技文化奖励及青年学者经费支持等^[19]。

(四) 数字媒体出版机制

俄罗斯教科院以数字化载体加强学术研究传播与社会推广,主办《俄罗斯教育科学院消息参考》《教育学》《心理学》等 6 大核心学术刊物,以数字化转型拓展学术研究的时空范围。乌申斯基科学教育图书馆为俄罗斯规模最大的信息中心,收录了 170 万册纸质与电子图书、近 8 万册教育与心理学博

士论文摘要、7 000 余本珍稀典籍、200 种学术期刊电子资源,提供书目索引、在线咨询等数智服务^[20]。俄罗斯教科院秉持智慧启迪大众的价值取向,发布“学术之夜”“教师助手”“科学星期一”等线上科普讲座,邀请本院学者就家庭教育学、高考改革、教育技术革新等教育热点议题进行深度解析,以深入浅出的方式解答家长、教师在育人过程中的困惑,回应大众关切。

四、对我国教育智库建设的启示

俄罗斯教科院依托独具特色的组织模式与运行机制,以国家战略为轴心,融合学术自主性与实践回应性,以开放姿态吸纳全球智慧,成为支撑俄罗斯教育变革的重要智力平台。其在以下 4 个方面可为我国教育智库建设提供借鉴。

(一) 肩负服务教育强国建设的职能使命

在加快建设教育强国的大背景下,教育智库必须回答“强国建设,教育智库何为”的时代课题。如何发挥其服务教育强国建设的职能,亟待深入探讨与研究。

首先,教育智库的“智”在于以前瞻研究和创新思维推动教育强国建设,全方位提升重大教育议题的筛选与设置能力。教育智库的议题选择要坚持国家战略导向,服务于教育强国、科技强国、人才强国目标的实现,优先开展攻坚克难的战略性、应急性研究。赋予研究团队学术自主权,设置弹性的议题选择空间,开展常规性研究。其次,教育智库应坚持有组织科研,以学术领军人物为引领,发挥学术谱系的传统研究优势,“集中力量办教育”。此外,坚持实践取向,利用教育改革先行实验区、附属学校等基地优势,兴调研之风,解实践之急,而非将教育研究陷入“纸堆”里。

(二) 构建灵活有序的科研组织模式

科研组织模式是发挥教育决策功能的重要基础。我国教育智库的科研组织模式仍存在两点问题:一是由于政府部门或事业单位管理的刚性,教育智库研究人员的来源相对单一,知识与学科结构存在同质性;二是中央与地方教育机构的联动尚未形成稳定体系,在一定程度上制约了教育智库在重大战略议题上的联合攻关能力。

在教育强国建设中,教育智库若想发挥顶天立地的作用,首先应构建灵活、有序、包容的科研组织模式。教育智库可利用“旋转门”机制,延聘政府要员担任教育智库的领军人物,畅通智库咨政建言的通道。同时,汇集更多跨学科、复合型的智力资源,在教育研究中采用政治学、管理学、自然科学的研究方法,专博相济,“跳出教育看教育”方能有效提高教育研究与决策质量。加强不同类型教育智库、中央与地方教育智库、系统内部不同部门之间的交流联动,推动教育问题的协同攻关,以强带弱、优势互补,打破传统教育智库的孤军奋战和层层壁垒格局,共同服务教育强国的顶层设计,增加教育科学研究的理论供给。

(三) 打造高水平智库型人才自主培养体系

人才队伍是教育智库的第一资源,教育智库也是高水平研究型人才培养的重要场所。我国现有各种类型的教育智库在人才队伍建设方面各有痛点:教科院(所)尚未拥有研究生的招生自主权,而高校教育智库亟须突破“重理论成果,轻实践应用”的既有评价体系。在教育智库人才培养中,团队成员的学术训练与现实需求脱节,学术传承机制也有进一步创新空间。

教育智库建设在育人、选人、用人、留人的过程中还需多下功夫。首先,以教科院(所)为代表的教育智库应尝试争取学术博士和教育博士招生权,采取差异化的选拔与培育机制,增设教育政策分析、研究方法等实践能力考核模块,为博士生提供到教育一线挂职、实习锻炼的机会。其次,教育智库不能仅关注研究人员的学术成果发表数量,还应考察其调研能力、发现真问题与解决问题的能力。此外,向青年科研人员实行科研经费倾斜、完善人才分级分类评价标准也是调动人才积极性、提升团队

稳定性的有效抓手。

(四)融汇全球智慧实现合作共赢发展

教育对外开放是教育现代化的鲜明标志。我国应进一步拓宽教育智库国际化视野,从全球教育治理的边缘逐步走向中心,从“跟跑者”转向“并进者”“领跑者”。长期以来,我国教育智库主要为我国教育事业发展规划献计献策,对全球性的重要问题关注不够,国际话语权有待提高。

教育智库的一大职责是服务国家参与全球教育治理的战略需求,聚焦全球教育领域的标准制定权和方案供给权。第一,将全球教育专家、国际文化教育机构学者“请进来”担任特聘研究员,与我国专家紧密配合,提升我国教育智库的全球教育资源配置能力,让国际经验为我所用。第二,教育智库应积极走出去,依托“数字丝绸之路”与“一带一路”教育智库联盟等高端智库发布平台,在教育数字化、跨境教育等全球教育治理的关键领域共商、共议、共享,发挥教育智库在教育外交、文化外交方面的独特功能。第三,创新成果传播方式,与国际教育智库开展高水平合作,通过智库官网、新媒体平台等载体,加强对学术研究成果的及时推送与广泛传播,为全球教育高质量发展贡献中国方案与中国智慧。

参考文献:

[1] 王小飞,贺腾飞.我国新型教育智库建设的现实困境与转型出路[J].中国高教研究,2021(11):6469.

[2] 刘来兵,余江涛.教育强国背景下新型教育智库的价值定位、职能使命与发展路径[J].现代教育管理,2024(11):4351.

[3] 习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报,20240911(01).

[4] Российская академия образования 80 лет[R]. Москва: PAO,2023:104.

[5] MIKRYUKOVA O V, ZATSEPIN S G. Международное сотрудничество как одно из направлений развития системы образования[J]. Transport technician: education and practice,2022,3(2):136141.

[6] ROZHIVANOV R V, CHERNOVA M O, IOUTSI V A, et al. Оценка влияния андрогенной заместительной терапии гипогонадизма трансдермальным препаратом тестостерона на гликемический контроль у мужчин с сахарным диабетом 2 типа[J]. Сахарный диабет,2024,27(2):120129.

[7] RASSTEGAEV A N, GONOPOLSKY A M, TARANTSEV K V, et al. Оценка эффективности и безопасности процесса утилизации формальдегидсодержащих твердых отходов методом среднетемпературного сухого пиролиза[J]. Ecology and industry of Russia,2021,25(5):4651.

[8] NESTERENKO Z V. Морфофункциональная платформа формирования клинических симптомов целиакии у детей с дисплазией соединительной ткани[J]. Experimental and clinical gastroenterology,2021(4):129135.

[9] FEDOTOVA E V, DUDKO G A, SIDELEV P A, et al. Особенности динамики концентрации маркеров остеогенеза и резорбции костной ткани у биатлонистов высокого класса в связи с компрессионной спецификой используемых циклических средств подготовки на этапах подготовительного периода [J]. Спортивная медицина: наука и практика,2024,14(1):513.

[10] KOLESHNIKOVA G P. Обоснование использования физической модели материальной точки при исследовании кинематических характеристик автомобильного транспортного средства при косом наезде на боковые тросовые ограждения[J]. Advanced engineering research,2021,21(1):3242.

[11] Правительства РФ. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения ? Российская академия образования? [R]. Москва:Правительство РФ. ,2014:1627.

[12] PAO. О научных центрах[EB/OL]. [20250503]. <https://rusacademedu.ru/o-sentrakh/>.

[13] PAO. Члены академии[EB/OL]. [20250503]. <https://rusacademedu.ru/akademiya/akademiki-rao/>.

[14] MAGOMEDOVA M M, KURBANOVA U A I, DAKHDUEVA K D. Концептуальные основы оценки и моделирования устойчивого развития региона как эколого-социально-экономической системы (на примере Республики Дарестан)[J]. South of Russia: ecology, development,20201,15(46(3)):2635.

- [15] 中国教科院和俄罗斯教科院签署战略合作协议[EB/OL]. (20250606) [20250608]. <https://mp.weixin.qq.com/s/o9faanjolQa3lSEc3CsRiQ>.
- [16] KOMKOV A A, MAZAEV V P, RYAZANOVA S V, et al. Применение программы интеллектуальной аналитики текста с бумажного носителя и сегментации по заданным параметрам в клинической практике [J]. Кардиоваскулярная терапия и профилактика, 2023, 21(12).
- [17] BREDUN E V, VAULINA T A, SHAMAKOV V A, et al. Технологические задачи психологического обеспечения мониторинга действий пользователей в электронной образовательной среде современного вуза [J]. Bulletin of Kemerovo State University, 2021, 23(1):156165.
- [18] Правительства РФ. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения ? Российская академия образования? [R]. Москва: Правительство РФ., 2023:2831.
- [19] KOLYASNIKOVA N M, CHISTYAKOVA L G, PONOMAREVA A V, et al. Характеристика эпидемического процесса болезни Лайма на территории Свердловской области за 20-летний период [J]. Эпидемиология и Вакцинопрофилактика, 2023, 22(2):4754.
- [20] ROZHIVANOV R V, CHERNOVA M O, IOUTSI V A, et al. Оценка влияния андрогенной заместительной терапии гипогонадизма трансдермальным препаратом тестостерона на гликемический контроль у мужчин с сахарным диабетом 2 типа [J]. Сахарный диабет, 2024, 27(2):120129.

(责任编辑:杨慷慨 校对:蔡宗模)

Serving the Modernization of National Education: The Core Mission of the Russian Academy of Education

YANG Chunxue

(School of Education, Zhejiang University, Hangzhou 310058, China)

Abstract: Educational think tanks serve as vital pillars of the national education governance system, requiring development that balances domestic practices with international insights. As a “think tank” within Russia’s educational modernization process, the Russian Academy of Education directly supports the top-level design of Russia’s medium and long-term educational development plans. It provides theoretical research and policy strategies in educational science while advancing the implementation of basic education quality monitoring and driving the digital transformation of education. The Russian Academy of Education operates through a three-dimensional organizational structure encompassing management decision-making, academic institutions, and research teams. This system ensures clear division of labor, efficient coordination, and orderly operations to guarantee the effective functioning and development of its think tank capabilities. Across various dimensions of serving educational modernization, the Academy has demonstrated notable exploration: interpreting and deepening national strategies, identifying and validating cutting-edge international education reform issues, considering and guiding academic propositions, independently cultivating high-level think-tank talent, securing stable research funding through multiple channels, and leveraging digital media to promote sustainable development. Examining Russia’s relevant experiences can assist China in building new-type education think tanks, fulfilling the mission of serving the construction of an education powerhouse, establishing flexible and orderly research organization models, creating high-level autonomous training systems for think-tank talent, and integrating global wisdom to achieve cooperative and win-win development, all to better support the construction of a leading country in education.

Key words: new type of educational think tank; Russian Academy of Education; a leading country in education; organizational model; operational mechanism