

■ 教育智库

DOI:10.15998/j.cnki.issn1673-8012.2025.04.012

地方本科院校教学质量问题的 热点与突破点



黄贵懿, 牟 芷

(重庆文理学院 数学与人工智能学院, 重庆 402160)

摘要:提高人才培养质量是建设教育强国的时代使命,地方本科院校肩负着我国本科人才培养主力军的重任。为探寻提升地方本科院校质量治理能力的对策,以高校披露的质量问题为切入点,运用自然语言处理技术对 558 份 2021—2023 年地方本科院校本科教学质量报告中“存在问题”部分进行分析,从质量目标、质量对象、质量制度和保障资源 4 个方面归纳了地方本科院校教学质量问题。高校教学质量问题信息具有对标教育行政部门的质量保障要求,回应社会发展对高校质量的期望,适应知识生产模式的变化,以及聚焦内部教学质量保障能力建设等特点,源自组织场域环境的资源与合法性是推动院校提升教学质量水平的重要力量。需要以制度变革和技术创新作为解决地方本科院校质量问题的突破点,即要营造以质取胜的资源竞争环境,构建多主体协同的质量文化,探索结构相适的质量保障体系,塑造开放合作的数字教育生态。

关键词:地方本科院校;教学质量;质量突破;数字赋能

[中图分类号]G647 [文献标志码]A [文章编号]16738012(2025)04012008

一、问题提出

地方本科院校是我国本科人才培养的主力军。地方本科院校的人才培养质量既关系到教育强国建设,也决定着其自身的生存与发展。如何提高地方本科院校教学质量保障水平,成为高等教育普及化的时代命题。教学质量提升的前提是发现问题,根据教育部的要求,从 2013 年开始全国本科院校需要向社会发布本科教学质量报告(以下简称“质量报告”),质量报告成为反映学校教学质量和办学

修回日期:20250413

基金项目:重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“重庆地方本科院校内部质量保障难点与突破路径研究”(22SKGH372);
重庆市教育科学“十四五”规划重点课题“D056 数字化背景下教育评价改革研究”(K23YD2130080)

作者简介:黄贵懿,男,重庆荣昌人,重庆文理学院高级工程师,教育博士,主要从事高等教育管理和教育技术研究;
牟芷,女,重庆云阳人,重庆文理学院副教授,教育学博士,主要从事高校学生管理和教育心理学研究。

引用格式:黄贵懿,牟芷.地方本科院校教学质量问题的热点与突破点[J].重庆高教研究,2025,13(4):120127.

Citation format: HUANG Guiyi, MOU Zhi. The hotspots and breakthrough points of teaching quality issues in regional undergraduate institutions[J]. Chongqing higher education research, 2025, 13(4): 120127.

水平的重要窗口,是外界了解高校办学状况的重要途径之一,也是提升地方本科院校教育教学质量的重要突破口。从质量保障的视角看,当前本科教学质量问题的研究集中在质量观念转变、人才培养模式改革与创新、提升“教”的质量、促进“学”的质量以及构建质量保障体系等方面。质量保障体系建设是提升教学质量的关键,高校存在内外部质量保障作用失衡,缺乏有效的内部质量保障体系,保障措施繁杂、零散^[1],工具理性异化倾向^[2],问责导向与外部驱动,质量管理僭越^[3]等问题。教学质量保障的起点是对质量状况的真实了解,学界基于质量报告对高校办学定位、培养目标、思政、教学、师资^[4]、就业或保障条件^[5]等质量要素进行了实证分析,对报告中涉及的单项质量要素进行归纳分析,并对质量报告制度机制的优化开展了研究,但较少关注质量报告中提及的“质量问题”及背后的隐藏动机。为此,本研究基于问题导向的思路,分析地方本科院校教学质量报告披露的共性问题和热点问题,结合地方本科院校的特点,挖掘热点问题背后的逻辑,探寻问题解决的突破点。

二、研究设计

本研究借用质量管理理论、新制度主义组织理论和信息不对称理论构建出如图 1 所示的分析框架,根据质量管理理论中质量管理体系的构成要素,按质量目标、质量对象、质量制度、保障资源等基本要素对 13 个质量要素进行归类(见表 1)。

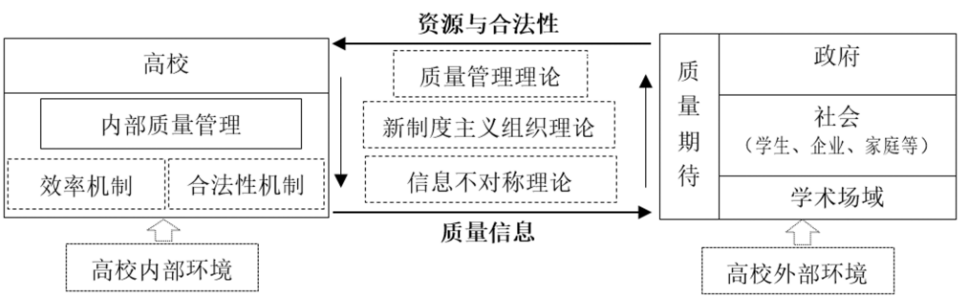


图 1 分析框架

表 1 本科教学质量要素

质量管理基本要素	本科教学质量要素
质量目标	学科发展、专业建设
质量对象	教师发展、学生发展、课程教学、实践教学、校地合作、国际交流
质量制度	制度架构、质量保障
保障资源	信息技术、教学资源、教学环境

为获取地方本科院校教学质量存在的共性问题,样本采集对两方面进行控制。一是样本范围涵盖 31 个省份(不包括台湾省、香港和澳门特别行政区)的本科高校。考虑到不同地区高校数量的差异,海南选取 5 所,宁夏、青海、西藏各选取 3 所,其余每个省份均选取 11 所综合性地方本科高校,以减少区域分布不均和高校类型不同带来的影响。二是考虑质量报告的时效性,采集时间控制在 2021—2023 年。在实际采集过程中,由于部分高校质量报告未挂网、网页链接失效、文字识别效果差、内容难以检索、部分内容缺失等原因,实际采集的有效质量报告共 558 份,涉及 261 所地方本科高校。本研究从采集的质量报告中提取“存在问题”部分的文本信息,并建立分析数据库。运用 python 语言编写程序对收集的文本进行自然语言分析。一是分句。对文本进行分句,完成分句 27 345 条。二是分类。根据特征词,按 13 个类别对句子进行识别和自动标注,共完成分类 23 366 条,并完成数量分布的统计。三是提取共同语块和重复次数。语块概念的引入,可避免统计中出现大量高频无用

词语。程序采用逆向匹配算法,以前面切分好的句子为处理对象,以词为单位,从句尾切割成语块,然后查询该语块在其余句子中出现的次数并记录。当一个语块查询完成,句尾再减一词后切割成语块,并重新与其他句子进行比对,直至该句仅剩一词。语块的重复次数是指该语块在其他高校质量报告中重复出现的次数,以高校数为计算单位。换言之,语块的重复次数也可理解为该语块被多少所高校提及。

三、现状分析

(一)教学质量问题的总体分布

经统计,单份质量报告中出现的问题类别平均有 7.6 项,根据 13 项质量要素,统计出每类质量问题在文本中出现的数量及占比情况。从表 2 可以看出,地方本科院校教学质量问题的呈现并不均衡。专业建设、课程教学和学科发展等宏观与顶层布局类问题占比高,原因可能是具体教学质量问题经过总结和提炼,最终反映到顶层设计上。问题数量较少的国际交流从某种程度上反映了地方高校对外合作处于起步阶段,实践教学问题较少,可能与其分散在课程教学、校地合作等类别中有关,质量保障问题较少,反映了地方本科院校对质量保障体系建设关注不多。

表 2 558 份质量报告中问题分类统计表

类别	学科 发展	专业 建设	教师 发展	学生 发展	课程 教学	实践 教学	校地 合作	国际 交流	制度 架构	质量 保障	信息 技术	教学 资源	教学 环境
数量	443	460	397	349	458	165	345	102	373	196	204	431	338
占比/%	10.40	10.80	9.32	8.19	10.75	3.87	8.10	2.39	8.75	4.60	4.79	10.11	7.93

(二)高频语块的聚类分析

为获取地方本科院校教学质量的热点问题,根据语块重复次数,经降序排列后获得每类问题的高频语块,以“语块加重重复次数”的方式呈现,进而获得教学质量问题热点信息。

1. 质量目标的热点问题分析

一是“学科发展”问题中的高频语块:高层次人才(72)、人才引进力度(26)、学科交叉(19)、学位授予(6)、硕士学位授予(4)。众多院校提及教学与科研缺乏高层次人才的支撑,亟须获得硕士学位授权或增加硕士学位点,积极寻求学科间交叉融合、有组织科研和催生学科新的生长点。二是“专业建设”问题中的高频语块:一流专业建设(40)、师范专业认证(17)、专业交叉(17)、工程教育认证(10)、融合发展(4)。专业建设面向地方,积极服务地方产业发展,从制度优化、载体创新、师资融通等方面开展专业建设,强调交叉培养和协同育人的模式创新。高校普遍重视专业认证,但同时存在工程认证、师范认证等推进不理想的问题。

2. 质量对象的热点问题分析

一是“教师发展”问题中的高频语块:教师队伍建设(36)、教师培训(29)、教学改革(21)、高层次人才(21)、博士学位(12)。众多院校关注教师能力提升与队伍结构优化,积极开展“教学范式”向“学习范式”转变的教学改革,但也存在教师参与教学改革的积极性不足,学校缺乏有效的评价与激励机制等问题。师资队伍整体上存在高层次人才数量不足和质量不高、学历层次亟待提升等问题。二是“学生发展”问题中的高频语块:学生为中心(27)、学生创新创业(15)、学生自主学习(11)、个性化发展(9)。众多院校关注学生主体作用,但存在学生学习投入不够、学习的内驱力还需激发、批判性思维能力有待提高、学生缺少职业生涯规划、就业主体性作用发挥不足、创新创业意识较为欠缺等问题。三是“课程教学”问题中的高频语块:混合式教学(23)、基层教学组织(20)、翻转课堂(16)、线上线下混合(13)、教学模式改革(13)。众多院校积极开展增强学生主体地位的教学模式改革,但存

在基层教学组织的作用发挥不突出、改革方式创新不足、教学与信息技术融合不佳等问题。四是“实践教学”问题中的高频语块:基地建设(10)、实验室建设(6)、虚拟仿真(6)、实践教学质量(5)。实验实践教学需要提质增效,现有实习实训基地的功能和作用有待进一步发挥。五是“校地合作”问题中的高频语块:协同育人(57)、现代产业学院(25)、深化产教融合(16)、服务地方经济社会发展(12)、对接产业(9)、深化校企合作(8)。作为地方本科院校应用转型的重要载体,校地合作面临校企管理权责不清、资源整合与运行不畅、双主体缺乏协同、助力区域发展不足等问题。六是“国际交流”问题中的高频语块:国际化程度(7)、中外合作办学(6)、一带一路(5)、攻读博士(5)、教师到国内外(4)。众多院校国际交流合作的广度和深度有待提升,人才培养机制和教育教学管理的合作交流较少,合作机制和模式还需不断完善。

3. 质量制度的热点问题分析

一是“制度架构”问题中的高频语块:教学质量标准(11)、教育评价改革总体方案(9)、基层教学组织(7)、化为师生共同价值追求和行动(4)、学校治理体系和治理能力(4)。教育评价改革存在治理体系和治理能力亟待优化、学术与行政作用发挥失衡、基层教学力量弱化、校院两级管理体制不健全等问题。二是“质量保障”问题中的高频语块:质量保障体系(37)、监控体系(12)、质量意识(11)、质量意识共同体(5)、信息化水平(4)、多元评价(4)。院校内部质量保障体系建设有待优化,内部质量管理中计划、执行、检查和处理(PDCA 循环)不完善,质量保障未形成闭环,评价手段还有待提升。随着信息技术的教学应用,线上教学质量保障成为新的薄弱点。多元质量观影响下院校内部质量文化建设不足,质量保障停留在规制层面,尚未形成师生共识。

4. 保障资源的热点问题分析

一是“信息技术”问题中的高频语块:教学深度融合(22)、数字化转型(9)、智慧教室建设(4)、智慧教学环境(4)。存在信息技术与教育教学深度融合不够,营造学习环境和促进学生个性化发展的创新不足,智慧教室数量难以满足需要等问题。二是“教学资源”问题中的高频语块:教学经费投入(17)、财政拨款(7)、实验室建设(7)、结构不尽合理(5)、仪器设备利用率(4)。众多院校的教学设施、设备不能很好支撑教育教学活动,办学经费成为重要制约因素。教学资源配置存在结构性偏差,不能充分支撑交叉学科建设和应用转型发展,资源配置效率有待提升。三是“教学环境”问题中的高频语块:学生为中心(20)、教学基层组织(8)、基于 OBE 理念(7)、校园文化(6)、共同价值追求和自觉(4)。地方本科院校教学基层组织的作用有待进一步发挥。

(三)质量热点问题的呈现逻辑

质量报告是高校为回应外部质量期待而对内部教学质量情况作出的回应,是外部主体了解高校组织内部管理的窗口。根据新制度主义组织理论,高校组织是典型的制度型组织,重制度的合法性而轻技术的控制。质量信息的披露有助于高校获取外部环境给予的资源与合法性,但在信息不对称的环境中也有可能产生逆向选择的弊端。本研究将高校组织资源与合法性来源的内外环境分为行政力量、社会环境、学科发展和内部质量治理 4 个维度,对教学质量热点问题的呈现逻辑加以分析。

1. 对标教育行政部门的质量保障要求

教育行政部门的质量期待是地方高校组织合法性的重要来源。从共同语块中可以看出,高校出于合法性的需要,将教育行政部门的质量保障要求作为自身开展质量保障的重要标准,并将部分差距和不足作为自身教学质量问题对外呈现。(1)符合本科教育教学质量评估、专业认证等指标要求。地方本科院校在教学资源建设中反复提及“生均实验室面积”和“生均教学科研仪器设备值”;在教师队伍建设中,聚焦“生师比”和“博士学位教师占比”;在专业建设中关注“专业认证”。这些数据或条件是教学评估的重要指标,是教育行政部门衡量高校质量水平的重要参考。(2)对照提升办学层次的相关要求。相较于部委直属高校,地方本科院校存在办学资源匮乏、办学经费来源单一、筹资渠道

有限、自身“造血”能力弱等问题^[6],提升办学层次以增强资源获取能力的诉求明显。地方本科院校在学科发展中关注“学位授予”,在国际交流中聚焦“攻读博士”等,与教育行政部门对申报硕士或博士授予点的要求相呼应。(3)回应有关政策文件要求。地方本科院校通过聚焦“一流专业建设”和“一流课程”建设,展示自身服务国家发展战略的需求努力。

2. 回应社会发展对教学质量的期望

外部合法性不仅来源于政府,还来自社会,包括学生、企业、社区、家庭等。高校需要积极向社会展示自己的教学质量,回应社会对其人才培养、科学研究和社会服务的质量关切。(1)积极展示服务地方区域经济发展的努力。地方本科院校根植于地方,能否为地方经济建设与社会发展提供人才和智力支撑,是其合法性的重要来源之一。地方本科院校在学生发展中聚焦“毕业生就业”,校地合作聚焦“服务区域经济”。(2)与同类型高校发展相比较找差距。社会对高校质量的评价关注学校排名,重视学校办学特色。“同类院校相比”成为高频语块,有 15 份报告中反映的问题均提及与同类高校进行对比。(3)引导社会对传统质量标准认知的转向。随着高等教育普及化的发展,高校人才培养标准与精英教育时代的质量预期之间存在一定的差距。地方本科院校有了“新的质量标准”,即根据其对应的社会需求质量标准呈现多样性、多元化的发展特点^[7]。例如,众多院校“教学改革”和“教学模式”的转变,强调学生个性化培养;在“教师发展”中提及“教师数量”“学历结构”,强调由规模扩张转为优化结构。

3. 适应知识生产模式的变化

知识是高等教育系统各种活动中的共同要素,科研工作创造它,学术工作提炼、保存和完善它,教学和服务工作传播它^[8]。高校作为一个学术组织,受到学术环境的影响,适应学科的发展趋势成为高校制度合法性的来源之一。质量报告反映了 3 种知识生产变化趋势:(1)注重学科交叉融合。知识本身具有一套生产、传递、应用等独特的内生发展逻辑,知识生产由“单螺旋”“双螺旋”发展至“三重螺旋”“四重螺旋”,大学、产业、政府、公众深度参与,学科呈现交叉融合发展趋势。“学科交叉”这一主题有 57 份报告提及。(2)注重知识生产的应用。知识生产目的从学术创新转向应用创新,创新涌现的场景不再囿于课堂,而是发生在教育与产业的相互刺激中^[9]。地方本科院校办学规模普遍小于部委直属高校,但学科建设与地方产业发展结合紧密,注重应用型人才培养和服务地方发展。众多院校提及“现代产业学院”建设,关注“专业交叉”和“强化应用”,校地合作强调“深化产教融合”。(3)强调多元主体参与。知识生产模式的转变促使高校评价方式、评价标准和评价主体从一元走向多元,质量保障聚焦“多元评价”,重视“学生评价”和“基层组织”作用发挥^[10]。

4. 聚焦内部教学质量保障能力建设

教学质量保障能力是高校组织内部治理的核心内容,既是质量问题的源头,也是制度合法性的重要来源。(1)重视质量保障体系建设。当前高校内部质量保障体系建设的理论研究与经验积累还十分有限,在评估专家的反馈意见和报告中,高校内部质量保障体系建设与运行中的问题仍是最突出、最需要整改的内容^[11],审核评估专家组认为 82.91% 的高校需要进一步加强和完善质量保障体系建设^[12]。对地方本科院校而言,质量保障体系建设既是教育行政部门的要求,又是社会对高校科学治理的期待,也是高校自身管理的需要。73 份质量报告提及“质量保障体系”,凸显了众多地方本科院校重视内部质量保障体系建设。(2)强调质量文化环境的营造。众多高校意识到质量文化建设的不足,高校教师没有形成良好的质量意识。质量报告反复提及“质量意识共同体”“强化质量意识”就是最直接的体现。“以学生为中心”的理念被大量提及,对学生“学”的质量关注是高校改进企业质量管

理模式^①的一种积极体现,是教育规律在质量管理中的新阐释。(3)关注保障技术的升级。质量报告较少谈及具体的教学质量控制技术,但“深度融合”与“数字化转型”等词的高频率出现,表明地方本科院校重视信息技术与教学的深度融合,重视 AI 对教学质量带来的影响。(4)经费制约质量提升。“教学经费”“办学经费”等词的高频率出现,表明地方本科院校办学经费紧张,教学质量提升遭遇资金瓶颈。

四、对策建议

从教学质量问题的呈现逻辑可以看出,组织场域提供的资源与合法性,既是地方本科院校生存与发展的基础,也是其质量保障的驱动力量。基于组织场域中的合法性机制,应以制度变革与技术创新作为解决地方本科院校教学质量问题的突破点。

(一)营造以质取胜的资源竞争环境

质量报告反映的众多热点问题体现了地方本科院校重视与政策要求的符合度,进而获得合法性。然而,过度遵从外部质量保障容易带来质量保障的趋同化,缺乏因地制宜提升质量的内生动力。因此,需要营造公平、公开透明的资源竞争环境。(1)完善高校质量保障立法。从法律层面理顺高校与政府、企业(社会)、高校、中小学校之间的权责关系^[13],明确组织场域中各主体的质量保障责权内容和各类质量保障的法律边界,使之成为一种法律性授权而不是行政性授权。(2)构建公平、公开的资源竞争环境。地方本科院校收入的主要来源是财政拨款,经费缺乏成为质量提升的瓶颈。因此,在规划建设层面,办学质量应成为资源分配的重要因素,以增强高校提升教学质量的内生动力。(3)注重示范引领。当前,我国缺乏可借鉴的成熟教学质量保障模式,教育行政部门可以设立政府高等教育教学质量奖,通过树立标杆和样板,从政策层面鼓励高校探索契合自身办学目标与定位、富有特色的教学质量保障模式。(4)探索智能技术赋能。教育行政部门应积极探索大数据和人工智能技术在质量保障中的应用,自动采集地方本科院校内外部环境中的质量信息,与院校协同利用大模型开展教学质量分析,及时回应公众的质量关切。

(二)构建多主体协同的质量文化

质量报告中众多热点质量问题均在回应社会发展对高校教学质量提升的期望。地方本科院校需要积极回应来自组织场域不同利益主体的质量诉求,构建多元主体协同共治的质量文化。(1)重视学生的主体地位。以学生为中心是质量报告中被反复提及的热点问题,然而,地方本科院校在现实制度建设中,往往只注重发挥教学过程中学生的主体地位和作用,忽视学生在质量保障中的主体地位,学生在质量保障中并未发挥实质性作用^[14]。因此,地方本科院校需要优化质量管理制度,发挥学生在质量保障策划、执行、监督和改进等环节中的作用。(2)明晰学术力量与行政力量的权力关系。高校组织是学术力量与行政力量交融的矩阵结构,地方本科院校教学质量保障更多的是行政力量主导,基层教学组织和学术团队作用发挥不足。地方本科院校要给予学术力量在教学质量保障体系中的相应地位,让学术权力与行政权力达到相对平衡的状态。(3)构建多元主体的质量协同治理机制。多元主体包括校内教师、学生,以及校外的企业、社区、家庭等,政府在规制层面可以建立第三方参与教学质量评估制度,鼓励公众针对高校发布的质量信息开展研究,为地方本科院校提升质量保障能力出谋划策。地方本科院校可以在学校章程中明确各主体质量保障的地位和权责,制定可持续改进的信息共享、治理协商机制与监督办法。在文化—认知层面,凝聚师生对教学质量保障理念和方法的理解与认同,构建多主体对院校质量保障的认知共享框架^[15],构建一种“政府—高校—社会”三方协同共治的质量文化。(4)探索区块链技术应用的去中心化成果评价方式。多主体的协同需要构建一个互信的环境,然而,涉及的利益主体越多元,治理场域或情境越复杂,技术的赋能就越微弱^[16]。区块链

① 现代质量管理理论与方法在实践中积累了一系列行之有效的操作方法,并逐步形成商业、企业领域质量管理的通用规范和行业标准,学界将这些通用的质量管理原则、技术和方法,统称为企业质量管理模式。

技术具有去中心化、去信任、集体维护、可靠数据库等特点,有助于解决开放教育环境中学习成果的认证难题^[17]。学生正式、非正式学习或实践活动等取得的学习成果记录到区块链中,能够立体、动态地展示学习历程,全面、客观地证明学习绩效。区块链信息不可篡改的特性有效保证了学习成果的客观公正,减少评估/评价中人为因素的影响,通过查询基于区块链的学习成果数据,外部评价机构或评价人员可直接获取公正、客观的人才培养成效数据,同时有助于减轻高校办学成效自证负担。

(三)探索结构相适的质量保障体系

企业质量管理带来的启示是质量变革不能停留在技术与流程的改造上,重新设计它们的组织结构是必要的^[18]。地方本科院校多主体、多维度、多层次的内部质量体系建设,决定了其组织结构的变革势在必行。(1)质量体系的流程再造与组织结构重组。质量理念上由工具导向向价值导向转变,围绕促进学生发展,运用 PDCA 循环理念,对全校各层级教育教学流程从计划、执行到检查、处理 4 个质量环节进行重塑并形成闭环,构建多主体参与且能持续改进的内部质量保障体系。开展与质量流程相适应的组织变革,特别是数字技术的运用,构建扁平化组织结构。(2)认识“底部沉重”并做到“底部承重”。高校组织结构具有明显的松散耦合特点,高校组织的矩阵结构导致高校组织缺乏中心权力,权力分散在基层。涉及质量保障的各个环节应当更多发挥基层学术团体和专业教师的作用,将质量管理重心放在基层,增强基层组织的自主权,建设能灵活根据产业发展快速改变的基层学习型组织,为多学科交叉融合的教学与科研创造良好的条件^[19]。(3)构建缓冲外部影响的组织结构。地方本科院校可以在与环境密切接触的机构与内部技术性部门之间构建缓冲,减少外部环境对内部教学活动的影响。一方面,设立校级质量管理机构,减少外部质量保障活动对院系技术活动的影响;另一方面,明确二级单位质量职责、工作接口和工作机构,形成缓冲结构,减少教育行政部门和学校职能部门对基层教学、科研活动的影响。

(四)塑造开放合作的数字教育生态

信息技术与教学的融合、教育数字化转型、智慧教学环境成为质量报告关注的热点话题。高校作为典型的制度性组织,教学和科研工作本身具有模糊性,常常被誉为“黑箱”。信息技术赋能教学,为揭开高校教学质量黑箱、解决高等教育普及化阶段人才培养规模与质量之间的矛盾提供了可能。数字技术赋能不仅能推动教学模式创新和教学方法优化,提升教学制度的合法性,还能为组织结构变革与多元主体协同提供条件。数字技术对教学的赋能需要从组织场域的视角构建多主体开放合作的数字教育生态^[20]。(1)营造开放智能学习空间。高校质量保障的核心在于提升人才培养质量,人才培养质量的难点是解决班级大规模人才培养的弊端,实现人才培养个性化。数字技术赋能教学质量的关键在于转变传统的教学模式,通过大数据技术为各专业人才的能力特征画像,助力人才培养方案的改进和教学设计的优化。运用数字技术贯通各类学习资源、教学信息,探索智慧教师、智慧学伴、智慧学具、元宇宙校园等,构筑多元主体参与的学习生态圈,营造泛在的校园数字化学习环境。(2)建立数字资源共建共享机制。教学资源不足是制约地方本科院校发展的重要因素。地方本科院校要利用国家数字化教学平台或高校共建共享平台,探索与企业共建数字育人平台,提升数字资源利用效果。加强规制建设,明晰数字化教育平台的目标、标准、权责、安全、伦理、权属、监督等机制,统一数据标准和开放接口,消除各类数据孤岛,通过共建共享以促共赢互利。(3)探索数字赋能质量保障新路径。地方本科院校需要探索构建质量管理大数据平台,实现对各种模态教学数据的自动采集和可视化呈现,从而快速发现质量问题。聚焦学生个体,对学生学业开展增值性评价,为教学质量改进寻找关键着力点。

参考文献:

- [1] 张智光.一流教学质量体系的系统性障碍与集成化再造[J].高教发展与评估,2021,37(6):108118,124.
- [2] 李志义,黎青青.高等教育质量文化的缘起与发展[J].高等工程教育研究,2023(6):915.
- [3] 马凤岐.我国高校教学质量管理体系中的僭越[J].大学教育科学,2020(2):97104.
- [4] 杨宾峰,冯启高,张社宇.职业技术师范院校“双师型”教师培养本位回归与路径选择:基于 2018 年本科教学质量报告分析[J].职教论坛,2020(1):8493.

[5] 毛建青,刘美佳,陈文博.我国一流大学本科教学经费的支出规模与结构研究:基于39所世界一流大学建设高校《本科教学质量报告》的分析[J].高校教育管理,2021,15(6):3347.

[6] 刘永林.五重困境下地方本科高校转型发展的政策应对[J].黑龙江高教研究,2021,39(1):4651.

[7] 顾永安.新建本科院校转型发展论[M].北京:中国社会科学出版社,2012:7.

[8] 伯顿·克拉克.高等教育新论:多学科的研究[M].王承绪,徐辉,郑继伟,等译.杭州:浙江教育出版社,2001:107.

[9] 姜朝晖,金紫薇.教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J].重庆高教研究,2024,12(1):108117.

[10] 王洪才,刘斯琪.论高质量高等教育评估指标体系的构建[J].重庆高教研究,2024,12(5):313.

[11] 张安富,张华.高校教育质量治理:质量保障体系设计与运行[J].中国大学教学,2020(9):6571.

[12] 陆根书,贾小娟,李珍艳,等.全国普通高校本科教学工作审核评估:成效、问题与发展策略[J].大学教育科学,2020(2):9096.

[13] 蒋华林.关于建设高质量高等教育体系的理论认识:基于新时代教育评价改革视域[J].重庆大学学报(社会科学版),2022,28(4):8394.

[14] 魏丽娜.“以学生为中心的学习”:欧洲高等教育内部质量管理框架及其思考[J].重庆高教研究,2019,7(3):119-128.

[15] 詹姆斯·埃文斯,威廉·林赛.质量管理与卓越绩效[M].11版.中国质量协会,译.北京:中国人民大学出版社,2022:545.

[16] 张海生.人工智能赋能大学治理:多重效应与治理效能转化[J].重庆高教研究,2024,12(2):2536.

[17] 黄贵懿.基于区块链技术的学习成果认证管理系统研究[J].现代教育技术,2021,31(1):6975.

[18] 詹姆斯·R.埃文斯.质量管理与质量控制[M].焦叔斌,译.北京:中国人民大学出版社,2010:234.

[19] 张海生,张瑜.多学科交叉融合新工科人才培养的现实问题与发展策略[J].重庆高教研究,2019,7(6):81-93.

[20] 百里清风,李昕琦.数智化大学:内涵蕴、主要特征与实现路径[J].重庆高教研究,2025,13(2):41-49.

(责任编辑:杨慷慨 张海生 校对:张海生)

The Hotspots and Breakthrough Points of Teaching Quality Issues in Regional Undergraduate Institutions

HUANG Guiyi, MOU Zhi

(College of Mathematics and Artificial Intelligence, Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing 402160, China)

Abstract: Improving the quality of talent cultivation is the mission of the era to build a country with strength in education, and regional undergraduate institutions shoulder the important task of being the main force in cultivating undergraduate talents in China. To explore countermeasures to improve the quality governance capabilities of regional undergraduate institutions, taking the quality issues disclosed by universities as an entry point, an analysis was made on the “problem” section in the “Undergraduate Teaching Quality Reports” of 558 regional undergraduate institutions in China over the past three years using natural language processing technology. The common quality issues presented by regional undergraduate institutions from 13 quality elements were summarized in four aspects: quality objectives, quality components, quality systems, and support resources. The teaching quality information reveals that the information on teaching quality issues in universities aligns with the quality assurance requirements of higher-level administrative departments, responds to expectations of social development for university quality, adapts to changes in knowledge production models, and focuses on the construction of internal teaching quality assurance capabilities. The resources and legitimacy derived from the organizational field environment are important forces driving regional undergraduate institutions to improve their teaching quality assurance level. Addressing the quality issues of regional undergraduate universities requires breakthroughs through institutional reform and technological innovation. Specifically, it is necessary to create a resource competition environment with quality, build a quality culture of multi-agent collaboration, explore a quality assurance system with appropriate structure, and shape an open and cooperative digital education ecology.

Key words: regional undergraduate institutions; teaching quality; quality breakthrough; digital empowerment