

## ■ 高等职业教育·职普融通专题

DOI:10.15998/j.cnki.issn1673-8012.2025.03.009

职普融通的时空逻辑:价值意蕴、  
历史流变与发展路径

罗琰文,朱德全

(西南大学 教育学部,重庆 400715)

**摘要:**职普融通是现代教育体系优化的重要路径,体现了教育结构调整与经济社会发展的双重需求,其推进呈现独特的时空逻辑。然而,当前关于职普融通的研究仍主要集中在政策演变、教育结构改革及人才培养模式等方面,缺乏对其动态演化过程的系统性分析。职普融通不仅优化了职业教育与普通教育的衔接机制,也深刻影响了教育公平、产业匹配和人才培养模式。为进一步深化职普融通实践,需从时间维度入手,构建“三课堂”衔接体系,打破不同教育阶段的割裂,实现职业教育与普通教育的无缝对接;从空间维度出发,推动职普融通在物理空间、制度空间、文化空间的协同优化,促进教育资源整合、政策机制优化和社会认同提升;发挥时空联动效应,依托数字技术创新学习方式,推动区域间职普融通合作,提升教育体系的整体适应性与开放性。通过课堂衔接、空间优化和数字赋能,构建灵活开放、系统协同的职普融通体系,为现代职业教育体系建设提供理论支撑和实践路径,助力教育强国目标的实现。

**关键词:**职普融通;时空演化;教育体系优化;产业匹配;制度保障;课程衔接;社会认同

[中图分类号]G646;G710 [文献标志码]A [文章编号]16738012(2025)03010010

## 一、问题提出

职业教育与普通教育的关系问题一直是教育领域的核心议题。1985 年中共中央就提出要“逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”,为职普融通奠定了早期政策基础。进入 21 世纪,职普融通逐步成为国家战略重点,特别是党的十九届

修回日期:20240206

基金项目:重庆市教委人文社会科学重点项目“职教新高考制度设计与政策协同研究”(22SKGH365)

作者简介:罗琰文,女,重庆人,西南大学教育学部研究助理,主要从事职业技术教育学研究;

朱德全,男,四川南充人,西南大学教育学部部长,教授,博士生导师,主要从事职业教育课程与教学论研究。

引用格式:罗琰文,朱德全.职普融通的时空逻辑:价值意蕴、历史流变与发展路径[J].重庆高教研究,2025,13(3):100109.

**Citation format:** LUO Yanwen, ZHU Dequan. The spatiotemporal logic of the integration of vocational and general education: value implications, historical evolution and development pathways[J]. Chongqing higher education research, 2025, 13(3): 100109.

五中全会首次提出“职普融通”后,职普融通频繁出现在国家政策与法律体系中。2022年新修订的《中华人民共和国职业教育法》正式确立职业教育与普通教育相互融通的法定地位,从法律层面为职普融通提供了坚实保障。近年来,国家持续强化职普融通的顶层设计,并将其作为职业教育体系改革的重要方向。党的二十大报告明确提出,职普融通、产教融合、科教融汇协同推进,以优化职业教育类型定位。2024年7月,党的二十届三中全会进一步强调加快构建职普融通与产教融合体系,以提升职业教育对经济社会发展的适应性。2025年1月,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》进一步明确了职普融通在拓宽学生成长通道、推动教育公平方面发挥重要作用。这不仅体现了国家对职业教育发展方向的系统谋划,更彰显职普融通在教育强国建设战略布局中的关键地位。可见,经济社会的深刻转型和教育现代化的加速推进,对职普融通的创新发展提出了更高要求,职普融通成为当下教育改革与发展的热点问题和紧迫任务。

职普融通作为全球性教育发展趋势,在不同国家和地区呈现各具特色的实践模式。部分国家曾尝试在普通教育中引入职业教育元素,如开设职业体验课程、开展职业指导等。随着实践的深入,各国逐渐完善了职普融通政策法规保障、有机衔接课程体系和评价机制,形成了独特的职普融通模式,如德国“双元制”模式<sup>[1]</sup>、日本职业型综合学科高中融通模式<sup>[2]</sup>、美国生涯技术教育一贯制融通模式<sup>[3]</sup>、欧盟框架下多元合作融通模式<sup>[4]</sup>等。这些模式不仅在本国取得显著成效,更为全球职普融通的发展提供了借鉴。近年来,国内学者围绕职普融通的内涵与价值、模式与路径、问题与对策等方面展开广泛而深入的研究<sup>[5-10]</sup>,普遍认为职普融通是打破职业教育与普通教育壁垒,促进两类教育资源共享、优势互补、协调发展的一种教育理念和实践模式,有利于构建现代职业教育体系,促进教育公平和人的全面发展。

德国哲学家恩斯特·卡西尔(Cassirer Ernst)指出:“空间和时间是一切实在与之相关联的构架。我们只有在空间和时间的条件下才能设想任何真实的事物。”<sup>[11]</sup>职普融通的发展既受到时间演进的驱动,也受空间拓展的影响,呈现独特的时空逻辑。在时间维度上,职普融通经历了从政策倡导到深化实践的动态演化,表现为法规调整、体系优化和人才培养模式变革。在空间维度上,职普融通因区域经济发展、教育资源配置和产业需求的差异而呈现不同的发展模式,涉及物理空间的资源整合、制度空间的政策保障和文化空间的社会认同等。近年来,时空视角逐渐成为职普融通研究的重要分析框架,推动职普融通研究向动态化、系统化转变。

## 二、“职普融通”的价值意蕴

职普融通是构建职教体系、强化职业教育的基本定位和价值取向,不仅是教育体系的结构性调整,更是教育服务社会、促进人的全面发展的深远价值体现。其时间维度的价值是促进教育体系的历史性优化,实现人才培养模式的动态适配,推动个体职业发展和社会产业升级;空间维度的价值则体现在促进不同区域的教育公平、资源配置的优化及社会阶层的流动,为不同背景的学生提供多元化的成长路径。

### (一)个体发展的时空延展:促进人的全面发展与终身成长

职普融通的核心在于锚定人的发展需求,在促进个体全面发展与终身成长方面具有不可忽视的独特价值。作为职普融通进程的核心主体,学生的全面发展迫切需要融通教育体系的支持。在时间维度上,个体的职业发展不应受限于某一阶段的单一教育类型,而应随个人兴趣、能力的变化在不同的教育路径之间实现动态调整。在传统的职普分流模式下,学生在职业教育与普通教育之间的抉择

呈现鲜明的单向性与不可逆性。这种特性使得教育类型难以精准匹配个体多元且动态的发展需求,导致教育资源的错配与个体发展潜能的受限,进而造成教育类型与个体需求适配性的严重不足<sup>[5]</sup>。职普融通打破职业教育与普通教育之间长期存在的二元对立格局,为学生提供了双向流动的可能。学生能够依据自身成长轨迹与外部环境变化,灵活调整学习路径,实现从学术理论学习到实践技能培养的转换,或从技能型学习向学术研究方向的进阶。这种灵活性赋予学生前所未有的学业自主选择权,有效拓展了个体发展的可能性边界。在空间维度上,职普融通通过构建学分互认、课程共享、资源共建等一系列创新机制,为学生提供了更为广阔的发展空间与多元的选择机会,使学生能够在不同的教育场景中获取知识、提升技能、发展能力<sup>[10]</sup>。同时,学生在不同教育类型的转换与适应过程中,逐渐明晰自身的社会责任与职业使命,增强了责任意识与社会担当。这种教育模式不仅赋予学生更高层次的知识与技能,还能激发其创新能力和责任意识,对培养具有综合素质和多元能力的“现代职业人”具有重要意义<sup>[6]</sup>。

**(二)产业适配的时空优化:提升教育服务经济社会发展的协同性与匹配性**

面对产业结构持续升级和技术创新迭代加速的发展需求,职普融通需要在时间维度上适应产业变迁节奏,在空间维度上满足区域经济的发展需求。然而,传统的职普分流体系受各自既定的教育目标、相对固化的教学模式以及单一的评价标准束缚,培养的人才难以满足产业发展需求。职业教育侧重实践操作与技能培养,旨在培养能够快速适应特定职业岗位的技能人才,但在理论知识和创新能力方面存在短板。普通教育注重理论知识的传授,以培养学术研究型人才为导向,却往往忽视实践技能的培养。这种教育体系的割裂,使得人才供需错配问题日益突出,成为制约产业升级与教育发展的瓶颈。职普融通以整合优质资源为核心,打破职业教育与普通教育的空间壁垒,搭建教育与产业深度融合的桥梁。通过精准对接产业需求,打破学科藩篱,构建跨学科、综合性课程体系,通过项目式学习、案例教学等方式,将理论知识融入产业实际,从实践、创新、职业素养等多维度全面评估学生,培养的人才不仅具备扎实的理论基础,还拥有较强的实践能力和创新思维<sup>[12]</sup>。这不仅为产业发展提供了源源不断的高素质人才支持,推动产业升级和经济结构调整,也为学生创造了更广阔的职业发展空间,实现教育与产业的良性互动和共赢发展。

**(三)社会公平的时空拓展:提升职业教育认可度与教育公平性**

职普融通承担着回应民众多元教育诉求、重塑职业教育社会地位的重要使命。长期以来,普通教育往往被社会视为主流选择,职业教育处于相对边缘位置,这一认知偏差严重地削弱了职业教育的吸引力与发展潜力<sup>[5]</sup>。从时间维度看,职普融通打破了传统教育阶段的割裂状态,构建了一个连续、贯通的教育体系,为学生提供了更加灵活、多元的学习路径,切实保障学生受教育权利的平等性。从空间维度看,职普融通突破了传统教育场域的局限,积极推动普通教育与职业教育之间的资源共享机制建设,通过共建实验室、实训基地等,推进教学设备、场地等硬件资源的优化配置与高效利用,不仅为学生在多阶段、多场景的成长提供支持,还为不同阶层、不同地域的学生提供了更加公平的发展机会和上升通道,促进社会阶层的合理流动与社会结构的优化。

**三、“职普融通”的历史流变**

职普融通的发展历程是教育与经济社会复杂互动的映射,其演进不仅是教育内部结构的优化调整,更是对经济社会发展需求的动态回应。职普融通的历史演进主要受时间维度的政策发展逻辑驱动,可划分为 3 个阶段:从政策倡导到制度确立(1978—1999 年)、从政策沟通到融合深化(2000—

2019年)、从深度融合到体系化构建(2020年至今)。历经多年实践探索,特别是在新时代政策推动与实践创新的双重驱动下,职普融通已从初步尝试、局部探索、单一举措迈向深入、全面、协同发展的新阶段。

### (一)从普职隔离到普职沟通:政策引领下的初步探索(1978—1999年)

改革开放初期,我国经济社会转型对多元化人才结构的需求激增,职业教育的战略价值日益突出,职普融通理念逐渐萌芽。1978年,全国工作会议提出应优化各级各类学校的发展比例,强调扩大农业中学、中等专业学校和技工学校的规模。20世纪八九十年代,我国通过政策和法规逐步推进职业教育与普通教育的融合发展,强调构建职普衔接的教育体系,特别是1994年《普通中学职业指导纲要(试行)》的出台,标志着普职沟通在课程层面的实践探索。1996年《中华人民共和国职业教育法》首次提出,应构建职业学校教育与职业培训并举,并与其他教育体系相互协调发展的职业教育体系,奠定了职普融通的法律基础,使其从政策倡导迈向法治保障。1998年,《面向21世纪教育振兴行动计划》进一步提出,需构建普通高等教育与职业技术教育衔接机制,以拓宽职普融通的教育层次,推动教育体系的横向贯通。这一时期,职普融通尚处于初步萌芽阶段,职普融通的探索主要集中在政策倡导和局部试点层面,其发展受限于当时我国经济社会发展的整体水平以及教育资源的分配状况,更多是一种政策驱动下的初步尝试,局限于中等教育在少数学校和地区的试点,尚未形成广泛而有效的融通机制。

### (二)从普职沟通到普职融合:政策驱动下的多元推进(2000—2019年)

随着我国经济社会的高速发展,职普融通步入多元构建与沟通拓展阶段。2001年,《国务院关于基础教育改革与发展的决定》提出支持普职沟通的高级中学建设。2002年《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》进一步提出构建人才成长“立交桥”,并在高中阶段试点综合课程改革,以推动职业教育与普通教育在课程层面的初步融合。2010年以来,我国持续推进职普融通,明确职业教育与普通教育相互沟通的政策方向,并推动课程互选、学分互认、资源互通。2019年,国家进一步确立职普同等重要地位,构建起较为完善的职普融通体系。这一阶段,政策由“普职沟通”向“普职融合”转变,融通范围从管理层延伸至教育教学实践。通过课程整合、学分互认、学籍转换等机制,推动高中向初中、小学学段拓展,职普融通逐步从局部试点向更广范围扩散。然而,由于政策衔接和执行协调性不足,改革效能受限,综合高中实践仍面临办学定位模糊、师资短缺、课程设置不合理等问题,影响职普融通的深入推进。

### (三)从普职融合到职普融通:政策转型下的创新深化(2020年至今)

当前,我国经济已从高速增长迈向高质量发展阶段,社会对高素质人才的需求日益提升。在此背景下,职普融通进入全面深化与学段贯通的发展阶段。近年来,国家陆续出台了一系列政策,进一步明确职普融通在职业教育体系建设中的核心地位。2020年,《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》提出要“加大人力资本投入,增强职业技术教育适应性,深化职普融通、产教融合、校企合作,探索中国特色学徒制,大力培养技术技能人才”。从“普职融通”到“职普融通”,语词优先次序的变化体现了发展高质量职业教育的诉求。2021年10月,《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》进一步提出,应促进不同类型教育的横向融通,加强普通教育与职业教育的学段衔接。2022年4月,《中华人民共和国职业教育法》明确推进职普融通是一种法定职责。2022年10月,党的二十大报告强调推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位。2022年12月,《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》强调,将“推动职普融通”

作为职业教育体系改革的关键环节,统筹职业教育、高等教育和继续教育的协同发展。2024 年,国家进一步加快职普融通体系建设。《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》强调要“加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系”。《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》提出以职普融通拓宽学生成长成才通道,为职普融通赋予更为深远的战略意义。这一阶段,职普融通政策从宏观布局到微观实践逐步完善,推动职业教育与普通教育在各学段无缝衔接。在时间上,职普融通动态演进,政策调整优化确保人才培养契合市场需求;在空间上,教育资源与经济社会深度融合,职普融通从高中向义务教育和高等教育延伸,实现全国范围推广。密集出台的政策和实践探索,不仅提升了教育资源配置效率,也推动教育与经济社会融合,成为现代教育发展和高质量人才培养的重要动力。

#### 四、“职普融通”的时空流变逻辑

职普融通的历史演进不仅是政策推动的结果,更是教育与经济社会相互作用、动态发展的必然产物,体现了教育体系的自我革新以及对经济社会发展需求的适应性调整。

##### (一)从理念构想到实践具化:基于结构功能完善的职普融通探索

从结构功能主义理论看,职普融通的萌芽与发展是教育体系在结构与功能上不断完善的过程,经历了从政策倡导、试点探索到制度化建设的阶段性演变。早期职普融通理念聚焦打破职业教育与普通教育的隔阂,构建灵活、多元的教育体系,通过结构优化提升系统功能。政策倡导和局部试点推动课程、师资、资源等基础层面的初步沟通与合作。当系统结构变动时,可能出现失衡,职普融通实践遇到诸多困难:办学定位模糊导致人才培养方向摇摆,既难突显职业教育技能特色,也难发挥普通教育学术优势,影响教育体系功能的发挥;师资力量不足,缺乏“双师型”教师,课程设置不合理,职业教育与产业需求脱节,普通教育缺乏实践能力培养,阻碍职普融通功能发挥。职普融通实践不断深化,从高中逐步向初中、小学延伸,在空间上从个别试点向局部区域扩展。在空间上,不同地区职普融通模式侧重不同:东部沿海经济发达地区更强调高端技能人才培养,产教融合、现代学徒制发展较快;中西部地区侧重基础技能培训和就业机会提升,主要依靠政府主导的职业教育体系推进。这种时空差异表明,职普融通非全国统一模式,而是依据区域经济结构与教育资源配置进行适应性调整,体现了结构功能的不断优化完善。

##### (二)从内部调适到协同演进:基于协同进化理论的职普融通体系优化

协同进化理论强调系统间相互影响、共同发展。职普融通的发展逻辑由教育体系内部的自我调整逐步转变为教育与经济社会的协同共进。早期职普融通主要围绕教育体系内部的结构优化展开,通过改革教育管理体制,促进职业教育与普通教育资源的合理流动与共享。随着经济社会的快速发展,职普融通的内涵与外延不断拓展,其目标不再局限于教育体系内部的协调,更加注重与经济社会发展紧密结合,向与产业需求深度匹配的方向演进。例如,企业深度参与职业教育人才培养全过程,从课程开发、教学实践到实习就业,为学生提供真实的产业场景和实践机会,使学生能够更好地适应市场需求;学校与企业共建研发中心,共同开展技术创新,促进科研成果转化,实现教育与产业的良性互动。这种不同空间的协同发展模式不仅为经济社会发展输送了大量高素质的技术技能人才,也为教育改革注入了新活力,推动教育体系不断适应经济社会发展需求,充分体现了教育与经济社会在时空交互作用下的协同进化。

##### (三)从政策驱动到制度形塑:基于制度主义的职普融通制度发展

制度在社会运行和发展中起着关键作用。职普融通的政策体系并非一次性构建,而是在不同历

史阶段不断调整和完善,经历了由政策引导到制度保障与社会认同的构建过程,突出了制度在职普融通中的核心作用。早期职普融通主要依靠政策引导和行政推动,政府出台了一系列文件,如鼓励职业教育与普通教育合作办学、资源共享等。然而,由于政策实施协调性不足、执行力度不够、地方重视程度不同等问题,导致政策效果不佳,暴露了单纯政策引导的局限性。在缺乏制度稳定性和权威性的情况下,政策难以有效落地。随着实践不断深入,制度保障逐渐成为职普融通发展的基础。2022 年《中华人民共和国职业教育法》明确提出职业教育与普通教育相互融通,将其上升至法律层面,增强了政策执行力。与此同时,社会对职业教育认可度的不断提高,职业教育地位的不断提升,企业对技能人才需求的不断增长,家长和学生观念的逐步转变,都为职普融通提供了良好的社会环境。这些变化进一步表明制度形塑对职普融通发展的重要性。

**(四)从单一专长到复合素养建构:基于建构主义的职普融通育人模式创新**

建构主义认为,个体在学习过程中,通过实践探索和环境互动不断完善知识体系与能力架构。职普融通的育人模式并非静态,而是随不同历史阶段和区域环境不断调整优化,从单一教育类型向复合型人才培养转变,以适应经济社会需求。在时间维度上,传统职业教育侧重技能培养,普通教育强调理论深化。然而,新兴产业崛起和产业升级对高素质、复合型人才的需求增长,单一教育已难以满足社会多元需求。建构主义强调学习是个体主动建构知识的过程,学生应在环境互动中形成知识体系。职普融通通过课程互选、学分互认、资源共享等机制,使学生可以根据兴趣和职业规划自由选择职业教育与普通教育课程,实现知识与技能的融合。在空间维度上,职普融通育人模式呈现区域差异。沿海发达地区因产业升级需求旺盛,倾向跨学科融合和高端技术人才培养,强调工程技术与管理能力并重;中西部地区侧重基础技能培训和就业导向。职普融通在不同时段、区域环境下,随产业发展和教育改革不断优化。

**五、“职普融通”的发展路径**

职普融通不仅是教育体系内部的结构性调整,更关乎教育全局与经济社会协同共进的战略抉择。基于时空融合的职普融通,旨在构建一个全面、系统且协同高效的教育生态系统,全方位提升教育效能,促进个体全面发展。这一目标的实现不仅依赖教育资源的优化整合与合理配置,更需要教育理念上进行深刻变革,推动职业教育与普通教育在课程、教学、评价等多个层面的深度融合。

**(一)发挥时间连续效应,构建“三课堂”衔接的纵深融通体系**

教育体系是一个复杂且有机的整体,各学段、各类型教育相互关联、共同促进。作为优化教育衔接的重要环节,职普融通旨在构建跨类型、跨学科课程体系,实现不同学段在学习目标、课程内容、知识体系上的贯通。然而,职普融通面临学段衔接障碍,学生难以在不同教育类型间转换,限制了教育资源利用和功能发挥。为此,需要打破学段间刚性界限,促进第一课堂(学科课堂)、第二课堂(兴趣实践课堂)、第三课堂(生产应用课堂)的有机衔接,构建贯穿学生学业全过程的知识技能交互体系。三类课堂各具独特功能,同时强化学段与学制衔接,确保各阶段学习既有重点又相互补充,形成连贯、有序、高效的教育路径。

**1. 第一课堂:知识奠基与学科融合的核心阵地**

第一课堂是职普融通的核心场域,旨在筑牢学科知识与专业技能根基。职业认知发展理论认为,儿童职业认知在 9-13 岁进入关键发展阶段<sup>[13]</sup>。义务教育阶段应精准把握这一关键时期,在第一课堂开展职业启蒙与认知拓展,在学科教学中设置实践模块、开展跨学科项目式学习,积极探索学术性课

程与技术性课程的融合路径。这种渗透式课程能够激发学生对职业世界的感知和理解,初步建立职业意识。高中阶段是促进普通教育与职业教育深度整合的重要时期,这一阶段应着力引导学生在学科知识与职业技能之间建立有机联系。传统中职教育过度聚焦技能训练,普通高中过于侧重知识教学,这种单一、固化模式极大限制了学生未来的发展路径与选择空间。为突破这一困境,职普融通需借助模块化课程体系和跨类型学习机制,打破传统教育模式的束缚,促进知识能力与职业技能的双向提升与协同发展。高等教育应注重从基础能力培养向创新实践能力培养转型,通过强化学术研究、技术应用与行业需求的融合,构建产学研协同创新的课程体系,以更好地适应经济社会发展的多元化需求。

## 2. 第二课堂:兴趣激发与能力进阶的实践平台

第二课堂是连接理论知识与实践应用的重要桥梁,旨在为学生提供丰富多样的实践平台,充分激发学生的创新思维和实践能力,深化学生对职业兴趣的认知和自我探索。义务教育应聚焦兴趣启蒙和情境体验,通过一系列探索性活动安排,引导学生初步认识职业世界,并采用弹性嵌入的方式,将实践活动融入日常教学,以低强度、高频率的形式,潜移默化地影响学生的职业兴趣。高中阶段应逐步从兴趣驱动向能力培养转变,通过精心设计模块化任务,融入更具系统性和连续性的实践项目,依托“学期制实习”“任务驱动式工作坊”等,使学生的职业认知从抽象概念逐渐转化为具体实践经验,培养学生初步的行业适应能力和职业素养。高等教育应高度关注学生的个性化探索 and 职业进阶需求,鼓励学生在更为复杂和多元的实践环境中进行深度学习,采用灵活的组织模式和弹性机制,构建多学科交叉融合、多技能协同发展的立体知识应用场景,帮助学生实现从知识储备到职业胜任能力的全方位跨越,以适应未来复杂多变的职业环境。

## 3. 第三课堂:理论转化与职业拓展的应用场域

第三课堂是推动知识向现实生产力转化的实践平台,作用是将学生的学习过程深度融入社会生产系统,使学生的职业认知从单纯的概念理解迁移至真实情境下的体验与应用。在义务教育阶段,学生对职业世界的理解尚处于感性认知阶段,第三课堂的核心任务是帮助学生树立“生产性学习”的初步意识,并以低强度、体验式的生产活动为主,引导学生在实践过程中了解劳动分工、产业链协作等基本职业概念。高中阶段应逐步从体验式学习向任务驱动型学习过渡,引导学生在真实的生产环境中完成由观察者到参与者、实践者的角色转变,并采用模块化、周期化的设计,让学生在不同时段交替进行知识学习与实践应用。高等教育应进一步向深度融合方向发展,使生产应用课堂不再是学术学习的补充,而成为学生专业能力提升的核心组成部分。充分整合高校、科研机构和企业优势资源,使第三课堂成为科技创新、产业应用与人才培养的有机交汇点,全面提升学生的综合职业能力和创新竞争力。

## (二)发挥空间集聚效应,构建“三空间”融合的协同发展格局

时间的连续性为职普融通搭建动态运行框架,在不同学段与课堂类型之间建构连贯且有序的衔接机制。空间的集聚性成为职普融通从理论构想迈向实践应用的核心支撑力量,通过结构性的场域塑造以及功能性的体系嵌入,确保职普融通在复杂多变的现实环境中稳步推进。在这一逻辑架构下,物理空间承担着资源流动与共享的基础功能,制度空间奠定了规范化运行与机制保障的逻辑支撑,文化空间关联着社会认知、价值共识与身份认同的重塑。三者相互交织、协同发力,共同构建一个有机融合、协同共进的发展格局。

### 1. 物理空间:资源联动与社会嵌入的多层级整合

物理空间是职普融通的实体基础,其资源配置与利用效率直接影响融通成效。传统职业院校与

普通学校在物理环境上相对独立,导致教学设施、实验设备、实训基地等资源难以充分发挥效能,阻碍两类教育的互动交流。为突破困境,需采取多层次的空间整合策略。一是校际合作模式,在区域统筹下推动职业院校与普通学校共建教学空间,设立跨校选修课程中心,促进课程资源互通,推动学生跨类型流动学习。二是社会嵌入模式,通过政府、行业、高校协作,打造开放式学习平台,将职业教育实训基地、普通教育实验室与企业生产空间联结,依托产业建立“教育—产业融合中心”,让学生在真实产业环境中接受专业训练。三是数字化空间拓展模式,利用人工智能、大数据、虚拟现实等技术,构建远程学习与仿真实训体系,实现自主学习与技能训练,深化职普融通的场域融合。

## 2. 制度空间:政策支持与体制保障的全方位优化

职普融通不仅涉及教育结构的重塑,更需要在政策框架与体制机制层面进行系统调整。当前职普融通还存在学分体系互认机制缺失、学籍管理方式僵化、教学质量评价标准差异等制度性壁垒。为打破这些障碍,需建立灵活的学籍管理与学分互认机制,确保学生不同教育阶段、不同学习形式中的学习成果得到认可与衔接,为学生提供更灵活的学习选择。同时,探索课程评价体系的标准化改革,制定适用职普融通的课程质量评估体系,减少职业教育与普通教育在评价标准上的差异。加强政府对职普融通的财政投入与政策引导,完善政府、行业与教育之间的合作机制。

## 3. 文化空间:社会认同与价值共生的系统性塑造

文化空间的塑造对职普融通的社会接受度与可持续性发展具有决定性影响。长期以来,职业教育被视为“次等教育”的刻板印象在文化层面根深蒂固,严重阻碍了职普融通政策的深入实施。为改变这一现状,要强化职业教育的社会贡献度认知,通过多种渠道宣传职业教育在推动经济发展、培养技术技能人才方面的重要作用,使社会各界认识到职业教育与普通教育具有同等重要的地位,二者在人才培养体系中各具独特功能<sup>[14]</sup>。强化学校文化建设的融合认同机制,在普通高中与职业院校中设立共享的职业体验课程与学术性课程,让学生深入了解职业技能的价值,帮助学生更早建立对职业发展的清晰认知,提升职业教育的社会认可度。

## (三)发挥时空联动效应,构建“三创新”引领的融合发展模式

职普融通的发展不能仅仅依赖时间连续效应和空间集聚效应,更需要充分发挥时空创新效应。这种创新效应体现在教育模式、技术应用和国际合作等多个层面。

### 1. 教育模式创新:构建多元立体且均衡发展的职普融通生态

教育模式创新是职普融通高质量发展的关键。传统模式侧重课程与资源的简单融合,难以满足现代社会多元化人才需求,需构建多元立体的职普融通生态。在时间维度上,需打破教育阶段界限,加强职业教育与基础教育的融通。支持普通中小学开展职业启蒙、劳动教育,加强高中职普转换与多元选择机制,规范优质中职、高职、应用型本科衔接培养,实现从学前到高等教育的职普融通,特别关注农村和欠发达地区,确保教育资源均衡分布。在空间维度上,强化教育机构协同合作,构建“学校—企业—社区”多元主体教育共同体。学校与企业深度合作,定制课程,让学生在学习过程中接触真实的工作场景;社区提供实践场所,开展技能培训和科普活动,提升居民的职业素养与就业能力。

### 2. 技术赋能创新:利用数字技术拓展职普融通空间并促进均衡发展

随着数字技术的飞速发展,其在教育领域的应用为职普融通带来了前所未有的机遇。在时间维度上,借助在线学习平台和智能化学习系统,建设全天候的数字化学习平台、全场域的数字化学习空间、全球化的数字教育共同体,学生可以随时随地进行学习,实现学习时间的自主化和高效化<sup>[15]</sup>。同时扩大优质教育资源覆盖面,解决农村和偏远地区教育资源获取困难的问题,提升优质教育资源的普

惠性、可及性和便捷性。在空间维度上,利用虚拟现实和增强现实技术打造虚拟实训基地、仿真教学环境,突破物理空间的限制,降低实践教学成本,实现学生沉浸式学习;通过大数据技术对学生的学习行为和成果进行深入分析,实现教育资源的精准配置,促进城乡教育资源的均衡分配。

3. 国际合作创新:借鉴国际经验推动职普融通国际化与区域协同发展

借鉴国际先进经验,加强国际合作创新,有助于推动我国职普融通的国际化发展。在时间维度上,密切关注国际职普融通的发展前沿动态,及时引入先进的理念和模式,并结合我国国情进行本土化实践。在空间维度上,加强国际教育交流与合作,积极开展跨国界的职普融通项目。与其他国家的教育机构建立合作关系,通过互派学生和教师进行交流学习,共享教育资源和课程。积极参与国际职业教育标准的制定,提升我国职普融通的国际影响力和话语权<sup>[8]</sup>。国内要加强区域协同,根据不同地区的产业特色和教育资源优势,开展区域间的职普融通合作项目,实现优势互补,推动区域教育的协同发展。

职普融通作为教育领域的重要变革,深刻体现了教育与社会经济发展的紧密联系。从时空视角出发,职普融通的价值意蕴贯穿个体发展、产业适配、社会公平以及教育体系优化等多个层面。在未来发展中,发挥时间连续效应、空间集聚效应以及时空创新效应,构建纵深融通体系、协同发展格局,实现高质量跨越发展,不仅是职普融通的必然路向,更是推动教育现代化、促进社会经济可持续发展的关键举措。这一过程需要社会各界的协同努力,持续深化教育改革,优化教育资源配置,重塑教育文化生态,以充分释放职普融通的潜力,为培养适应新时代需求的高素质复合型人才奠定坚实基础,进而推动我国教育强国建设,助力经济社会在全球竞争格局中实现高质量发展。

参考文献:

[1] 孙进,郭荣梅.双向贯通交叉结合趋同融合:德国职业教育与学术教育融通的三种模式[J].中国高教研究,2022(2):7682.

[2] 金红莲.日本“职业型”综合学科高中的普职融通实施路径分析:以筑波大学附属坂户高中为例[J].外国教育研究,2021,48(7):112128.

[3] 王辉,柳靖,占小梅.“一贯制、融通型”:美国掀起职教办学模式改革[J].职业技术教育,2013,34(9):7074.

[4] MCGRATH S. Handbook of vocational education and training: developments in the changing world of work[M]. Cham: Springer International Publishing,2018:14.

[5] 徐国庆,余韵.职普融通的当代涵义与实践框架:基于技术及职业关系演变分析[J].教育研究,2024,45(2):415.

[6] 许建领.职普融通在教育强国建设中的价值实现[J].教育研究,2023,44(6):1013.

[7] 孙家明,李寒梅.职普融通政策的变迁历程、演进逻辑与发展路向[J].职业技术教育,2024,45(28):1319.

[8] 朱德全,王志远.新时代职普融通的教育强国战略与评价改革赋能路径[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024,45(2):6879.

[9] 匡瑛,井文.我国职普融通育人模式的实践进路:2022年职业教育国家级教学成果奖“职普融通”主题获奖成果分析[J].中国职业技术教育,2023(25):4045.

[10] 李玉静,刘雨寒,盛煜.推进教育强国建设中的职普融通:实施现状与发展建议——基于对全国2600名学习者及办学者认知、意愿、成效、困境等的调研[J].职业技术教育,2024,45(36):1926.

[11] CASSIRER E. Substance and function, and Einstein's theory of relativity[M]. Chicago: Open Court,1923:250.

[12] 卢晓中,杜玉帆.科教融汇何以成为职业教育发展的新方向[J].重庆高教研究,2024,12(5):1429.

[13] GOTTREDSON L S. Circumscription and compromise: a developmental theory of occupational aspirations[J]. Journal of counseling psychology,1981,28(6):545579.

[14] 杨慷慨.新质生产力视角下的职业教育高质量发展研究[J].职教论坛,2024,40(4):2029.

[15] 邓小华,连智平. 数字技术重构职业教育场景:理论基础、表征样态与行动路径[J]. 重庆高教研究,2024,12(1): 63-73.

(责任编辑:杨慷慨 张海生 校对:张海生)

# The Spatiotemporal Logic of the Integration of Vocational and General Education: Value Implications, Historical Evolution, and Development Pathways

LUO Yanwen, ZHU Dequan

(*Department of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China*)

**Abstract:** The integration of vocational and general education is a crucial pathway for optimizing the modern education system, reflecting the dual demands of educational restructuring and socioeconomic development, and its progression exhibits unique spatiotemporal logic. However, the current studies on the integration of vocational and general education mainly focus on policy evolution, educational structural reforms, and talent cultivation models, lacking systematic analyses of its dynamic evolutionary process. The integration of vocational education and general education not only optimizes the connection mechanism between vocational education and general education, but also profoundly affects the education equity, industry matching and talent training model. In order to further deepen the practice of vocational and general education, it is necessary to start from the time dimension, build a “three classrooms” connection system, break the separation of education stages, and realize the complete connection between vocational education and general education. From the spatial dimension, it is necessary to promote the collaborative optimization of vocational and general education integration in physical, institutional and cultural space, and promote the integration of educational resources, the optimization of policy mechanisms and the improvement of social identity. By leveraging spatio-temporal synergy effects and innovating learning methods through digital technologies, we can promote inter-regional collaboration in vocational-general education integration, thereby enhancing the overall adaptability and openness of the education system. The construction of a vocational-general education integration system through classroom articulation, spatial optimization, and digital empowerment will establish a flexible, open, and systematically coordinated framework, providing both theoretical foundations and practical pathways for modern vocational education system development, and ultimately advancing the realization of an education powerhouse vision.

**Key words:** integration of vocational and general education; spatiotemporal evolution; education system optimization; industry matching; institutional guarantee; curriculum linkage; social recognition